1. **市场准入**

# 方法说明

**I.动机**

注册公司受益于多种优势，包括法院和银行提供的法律和金融服务。他们的雇员享受社会保障保护。此外，经济还利用了积极的溢出效应：在正式创业率高的地方，创造就业机会和经济增长也往往很高。随着越来越多的企业正式化，税基也在扩大，使政府能够在提高生产力的领域进行支出，并追求其他社会和经济政策目标。然而，企业家经常在进入正式经济时遇到障碍。

有证据表明，初创企业的高成本与较低的市场准入率和较低的就业和生产率有关。对初创企业的繁琐法规与高度的腐败和非正式性有关。一个简单的创业过程是促进正式创业的积极因素。此外，数字技术和信息的透明度可以鼓励企业注册和促进私营部门的增长。

数字公共服务可以通过降低与政府当局互动的合规成本来解决企业家的关注，从而鼓励企业正式化。此外，关于注册企业的透明和准确的数据是良好商业环境的重要组成部分，因为它们为政府提供了产生商业统计数据和设计相关政策的工具，并为市场参与者提供了评估其风险和机会的信息。实益所有权的透明度有助于保护商业部门的完整性和声誉，使其对那些有意将其公司结构用于非法目的的人没有吸引力。

在这种情况下，市场准入主题衡量了企业进入法规、数字公共服务的提供和初创企业信息的透明度，以及在实践中市场准入的效率。

**II.指标**

企业准入主题是通过三个不同的维度衡量新的有限责任公司的注册和开始运营的过程(LLC)。第一维度评估市场准入法规，涵盖监管框架的法律特征为初创企业采用良好做法。第二个维度衡量数字公共服务的可用性和创业企业信息的透明度。第三个维度是衡量注册新的国内和外国公司所需的时间和成本。每个维度（一级指标）都分为几个类别，这些类别由共同特征定义，这些特征有助于将它们划分为特定的类别（二级指标），每个类别进一步分为子类别（三级指标）。每个子类别（三级指标）由多个指标组成，每个指标又可以包含多个组成部分。每个指标都被分配相应的得分，然后汇总得出每个子类别（三级指标）、类别（二级指标）和维度（一级指标）的得分。表格1汇总了所有三个维度以及它们在企业破产中各自的子类别。

**表1. 市场准入主题三大维度汇总表**

|  |  |
| --- | --- |
| **维度I-市场准入法规（37个指标）** | |
| **1.1** | **市场准入法规质量（18个指标）** |
| 1.1.1 | 公司信息备案（4个指标） |
| 1.1.2 | 受益所有权（5个指标） |
| 1.1.3 | 公司信息和受益所有权更新（4个指标） |
| 1.1.4 | 简单标准表格（3个指标） |
| 1.1.5 | 基于风险的评估（2个指标） |
| **1.2** | **市场准入条例限制（19项指标）** |
| 1.2.1 | 国内企业（9项指标） |
| 1.2.2 | 外国公司（10个指标） |
| **维度II-初创企业的数字公共服务和信息透明度（24项指标）** | |
| **2.1** | **企业注册和在线运营服务的可用性（9个指标）** |
| 2.1.1 | 公司和受益所有权信息的存储（3个指标） |
| 2.1.2 | 创业流程（6个指标） |
| **2.2** | **企业注册和运营开始服务的互操作性（6个指标）** |
| 2.2.1 | 公司信息交换（2个指标） |
| 2.2.2 | 唯一企业标识（2个指标） |
| 2.2.3 | 身份验证（2个指标） |
| **2.3** | **在线信息可用性和信息透明度（9个指标）** |
| 2.3.1 | 网上开办企业信息可获得性（5个指标） |
| 2.3.2 | 公司一般信息的可用性（2个指标） |
| 2.3.3 | 公司统计（2个指标） |
| **维度III-实践中的企业准入效率（4个指标）** | |
| **3. 1** | **时间** |
| 3.1.1 | 国内企业（1个指标） |
| 3.1.2 | 外国公司（1个指标） |
| **3.2** | **成本** |
| 3.2.1 | 国内企业（1个指标） |
| 3.2.2 | 外国公司（1个指标） |

**1.维度I.监管框架：市场准入法规质量**

表2显示了维度I（即市场准入的监管框架）的结构。该维度的每个类别和子类别都将按表中所示的顺序进行更为详细的讨论。

**表2. 维度I-市场准入法规质量**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1** | **市场准入法规质量** |
| 1.1.1 | 公司信息备案 |
| 1.1.2 | 受益所有权 |
| 1.1.3 | 公司信息和受益所有权更新 |
| 1.1.4 | 简单标准表格 |
| 1.1.5 | 基于风险的评估 |
| **1.2** | **市场准入条例限制** |
| 1.2.1 | 国内企业 |
| 1.2.2 | 外国公司 |

**1.1市场准入法规质量**

类别 1.1 有五个子类别，由几个指标组成，每个指标又可能包括几个组成部分。

**1.1.1公司信息备案**

一个能够实现正式创业的安全商业环境对于释放新公司的潜力至关重要。因此，重要的是要评估适用的监管框架是否包括在提交公司信息时为初创企业促进安全安全环境的良好做法。良好做法包括通过安全检查和预防机制登记公司信息（例如，验证公司名称、企业身份验证、企业家身份验证）。因此，子类别1.1.1-公司信息归档有四个指标（表3）。

**表3. 子类别1.1.1-公司信息备案**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 必须核实并批准公司名称 |
| 2 | 必须核实企业家的身份 |
| 3 | 强制性登记股东信息 |
| 4 | 必须提交年度申报表/财务报表 |

**1.1.2受益所有权**

登记充分、准确和及时的受益人信息是确保信息透明度和帮助防止滥用公司从事洗钱或其他非法活动的关键。例如，在企业家开办新企业时，可以通过提交受益所有人固有的必要和有效信息来做到这一点。实际上，正确和完整的受益所有人信息有助于维护商业部门的诚信和声誉，使其对那些意图利用其公司结构达到非法目的的人没有吸引力。7因此，子类别1.1.2 -实益拥有权有五个指标(表4)。

**表4. 子类别1.1.2 -受益所有权**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 必须登记受益所有人信息 |
| 2 | 必须规定登记受益所有人所需的信息类型 |
| 3 | 必须规定登记受益所有人资料的时限 |
| 4 | 必须登记代记名股东和董事 |
| 5 | 必须核实受益所有人的身份 |

**1.1.3公司信息和受益所有权更新**

为了提供最新、易于获取和可靠的数据，监管框架应规定更新规则和截止日期，以便在发生变化时(例如，公司名称、股东信息或受益所有人信息的变化)在企业注册表中进行必要的更新。确保登记记录定期更新对于保证登记资料的良好质量和可靠性尤为重要。8因此，子类别1.1.3 -公司信息和受益人更新有四个指标(表5)。

**表5. 子类别1.1.3 -公司信息和受益所有权更新**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 必须更新公司名称变更 |
| 2 | 必须更新登记股东资料变更 |
| 3. | 必须登记公司章程变更 |
| 4 | 必须登记受益所有人信息的变更 |

**1.1.4简单标准表格**

允许企业家直接以电子方式向企业注册处提交标准的企业注册文件，可以促进信息的自动验证，并降低成本。9因此，市场准入主题将评估监管框架是否允许使用简单的标准表格，用于注册和更新公司信息。企业注册时，应提供给企业家标准表格，而无需寻求第三方中介机构的协助。因此，子类别 1.1.4-简单标准表格有三个指标(表6)。

**表6. 子类别1.1.4-简单标准表格**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 无需使用中介机构的简易登记表 |
| 2 | 面向所有企业家的简单登记表 |
| 3. | 企业登记变更无需中介机构 |

**1.1.5基于风险的评估**

采用基于风险的方法可以简化管理业务活动的关键监管流程。10考虑到其风险水平的活动分类对于有效发放营业执照尤为重要。因此，市场准入主题评估是否将风险管理应用于业务运营开始前可能需要的业务许可和环境许可(例如，经营许可证)。因此，子类别1.1.5 -基于风险的评估有两个指标(表7)。

**表7. 子类别1.1.5-基于风险的评估**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 基于风险的营业执照管理规定 |
| 2 | 基于风险的环境许可法规 |

**1.2市场准入条例限制**

类别1.2类有两个由若干指标组成的子类，而每一个指标又可能由若干组成部分。

**1.2.1国内企业**

准入限制会对创业造成障碍，减少创业活动。11对国内私营企业的限制可以是一般性的，也可以是具体的。例如，它们可以适用于跨部门(如要求存入最低资金量)，也可以仅适用于具有特定环境影响或风险水平的活动(如某些业务或环境许可证)。同样，也有对特定行业的限制，限制国内私人参与或股权。如果某些社会人口群体的国内企业家在想要开设银行账户或开办自己的公司时面临额外的要求，也属于特殊限制。因此，子类别1.2.1 -国内企业有9个指标(表8)。

**表8. 子类别1.2.1-国内企业**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **指标** | **组成部分** |
| 1 | | 实收最低资本要求 | 无 |
| 2 | | 最低学历或培训 | 无 |
| 3. | | 历史犯罪记录或宣誓书（Affidavits ） | 无 |
| 4 | | 批准商业计划、可行性计划或财务计划 | 无 |
| 5 | | 一般经营许可证 | 无 |
| 6 | | 国内企业家的社会人口群体限制 | 无 |
| 7 | | 服务业相关的国内企业家行业限制 | i)银行和保险  ii)卫生保健  iii)零售和旅游  iv)媒体与电信 |
| 8 | 与制造业和基础设施行业相关的国内企业家的行业限制 | | i)建设  ii)轻工业  iii)电  iv)运输 |
| 9 | 对农业和采掘业相关的国内企业家的行业限制 | | i)农业和林业  ii)金属与矿业  iii)石油和天然气  iv)废物管理及处置 |

**1.2.2外国公司**

对国际投资者实行更严格的监管框架与外国直接投资流入减少有关。12与国内公司的情况类似，对外国私营公司的限制可以是一般限制，也可以是特殊限制的。13除了适用于国内民营企业的一般限制外，外资企业可能面临特殊限制。这些限制可能包括对所有权、股息分配或员工国籍的限制。外国公司可能还需要遵守额外的监管要求，例如获得国家投资主管部门的批准或申请一般投资者许可证。如果外国的参与或所有权受到限制或完全限制，也可以有特定部门的限制。因此，子类别1.2.2 -外国公司有10个指标(表9)。

**表9. 子类别1.2.2-外国公司**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **指标** | **组成部分** |
| 1 | 实收最低资本要求 | 无 |
| 2 | 所有权和参与限制 | i)股份比例  ii)合资企业数量 |
| 3. | 筛选审批 | i)投资审查或批准  ii)最低投资规模 |
| 4 | 关键人员和董事的国籍限制 | i)境外子公司管理人员的国籍  ii)公司董事会成员或管理人员的国籍/合法居住地 |
| 5 | 雇用外籍和本地人员的限制 | i)雇用外籍人员的限制  ii)所要求的本国雇员的最低人数或百分比 |
| 6 | 当地的参与要求 | i)有义务拥有当地的合作伙伴  ii)本地采购要求 |
| 7 | 金融方面的限制 | i)股息分配  ii)开设或持有外币商业银行账户 |
| 8 | 对与服务业有关的外国企业家的行业特定限制 | i)银行和保险  ii)卫生保健  iii)零售和旅游  iv)媒体与电信 |
| 9 | 制造业和基础设施行业对外国企业家的行业限制 | i)建设  ii)轻工业  iii)电  iv)运输 |
| 10 | 对与农业和采掘业有关的外国企业家的特定行业限制 | i)农业和林业  ii)金属与矿业  iii)石油和天然气  iv)废物管理及处置 |

**2.维度 II. 公共服务:创业企业的数字化公共服务和信息透明度**

表10显示了维度 II（即创业企业的数字公共服务和信息透明度）的结构。该维度的每个类别和子类别将按照表中所示的顺序进行更详细的讨论。

**表10. 维度 II-创业企业的数字公共服务和信息透明度**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1** | **企业注册和在线运营服务的可用性** |
| 2.1.1 | 公司和受益所有权信息的存储 |
| 2.1.2 | 创业流程 |
| **2.2** | **企业注册和运营开始服务的互操作性** |
| 2.2.1 | 公司信息交换 |
| 2.2.2 | 唯一企业标识 |
| 2.2.3 | 身份验证 |
| **2.3** | **在线信息可用性和信息透明度** |
| 2.3.1 | 网上开办企业信息可获得性 |
| 2.3.2 | 公司一般信息的可用性 |
| 2.3.3 | 公司统计 |

**2.1企业注册和在线运营服务的可用性**

类别2.1类有两个子类，由若干指标组成，每一指标又可由若干组成部分组成。

**2.1.1公司和受益拥有权信息的存储**

商业注册处的核心功能之一，是以最全面、透明和可查阅的方式储存公司资料，确保记录的一致性和不重复。在这种情况下，实施电子系统，以数字方式存储公司记录，有助于更有效地存储信息。它还有助于相关公共机构和股东在整个注册系统中同时访问公司信息。14随着存储公司信息的系统的出现，各经济体也越来越多地建立存储受益拥有权信息的平台。15因此，子类别2.1.1 -公司和受益所有人信息的存储有三个指标(表11)。

**表11. 子类别2.1.1 -公司和受益拥有权信息的存储**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 公司信息数据库 |
| 2 | 数字化存储的公司信息记录 |
| 3. | 受益拥有权数据库 |

**2.1.2创业流程**

为了减少合规时间和成本，商业登记处正在扩大可以在线完成的流程数量，而无需提供文件的纸质副本或亲自访问登记处。这些流程包括公司名称的核实、费用的缴纳、税务和社保的登记，以及公司记录和受益拥有权信息的更新。商业登记处正在日益扩大和连接这类服务，使企业家能够在线完成从提交申请到接收公司文件的整个在线注册过程，包括在网上签发最终的公司注册证书。16因此，子类别2.1.2 -企业启动流程有六个指标(表12)。

**表12. 子类别2.1.2-创业流程**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 公司名称验证 |
| 2 | 整个公司注册流程 |
| 3. | 公司信息更新 |
| 4 | 受益拥有人信息的登记和更新 |
| 5 | 公司注册费的支付 |
| 6 | 签发公司注册证书 |

**2.2公司注册和开业服务的互操作性**

类别2.2有三个子类别，由几个指标组成，每个指标又可以由几个组成部分组成。

**2.2.1公司信息的交换**

电子系统的可用性可以在参与新业务注册的机构之间交换信息(例如，商业登记、税务管理和社会保障机构)，可以提高业务进入过程的效率和可靠性。17通过连接或统一不同机构的数据库，可以减少出错的风险和企业家的行政负担。同样，这种信息交换简化了在企业生命周期内更新公司信息的过程。因此，子类别2.2.1-公司信息交换有两个指标(表13)。

**表13. 子类别2.2.1 -公司信息交换**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 公共部门机构之间的信息交流 |
| 2 | 公司信息更新完全自动化 |

**2.2.2唯一的业务标识**

唯一业务标识符(UBI)提供了识别从事不同业务交易和监管交互的法律实体的单一方法。18它可以帮助公共机构共享有关其管辖范围内发生的商业活动的信息。对于私营公司来说，UBI为他们提供了一个独特的号码，可以在他们的法律和财务文件以及与其他方的合同中用作他们的身份证明。此外，它通过最大限度地减少向不同机构提供类似信息的负担，促进了业务进入过程中的监管合规。因此，子类别2.2.2 -唯一的业务标识有两个指标(表14)。

**表14. 子类别2.2.2 -唯一的业务标识**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 唯一的业务识别号存在 |
| 2 | 所有机构使用的唯一业务识别号 |

**2.2.3身份验证**

企业及其代表的有效身份识别是安全商业环境的关键要素。19便利识别经济参与者的基础设施的可用性支持防止欺诈活动和身份盗窃的努力。这包括统一和自动化的身份验证流程和电子签名的可用性。这些工具有助于确保登记处和其他公共实体记录的信息是可靠的，并使企业与公共部门和其他企业的互动更加有效。因此，子类别2.2.3 -身份验证有两个指标(表15)。

**表15. 子类别2.2.3 -身份验证**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 电子签名和认证的可用性 |
| 2 | 身份证件验证流程 |

**2.3网上信息的可用性和信息的透明度**

类别2.3类有三个子类，由若干指标组成，每一指标又可由若干组成部分组成。

**2.3.1开办企业在线信息的可用性**

注册程序的透明信息降低了合规成本，使申请结果更具可预测性和可问责性。同时，越容易获取法规相关信息，越容易遵守法规。20因此，这一子类别衡量的是成立和运营公司所需的费用、服务标准、要求和文件(包括适用的环境许可要求)是否容易在官方网站上获取。此外，它还衡量了与女性企业家相关的商业信息的可获得性，特别是关于支持女性拥有的中小型有限责任公司的公共资助项目，因为这些项目代表了减少创业中性别差距的政策解决方案。21因此，子类别2.3.1 -创业在线信息的可获得性有五个指标(表16)。

**表16. 子类别2.3.1-开办企业在线信息的可用性**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 文件清单 |
| 2 | 费用清单 |
| 3. | 服务标准 |
| 4 | 与环境有关的要求 |
| 5 | 关于支持中小企业和女企业家的公共资助项目的信息 |

*注:*中小企业=中小型企业。

**2.3.2一般公司资料的可获得性**

作为商业信息的收集者和传播者，企业注册局应提供有关已注册企业的公开信息，使公民能够在知情的情况下决定他们希望与谁做生意，并为组织收集商业情报，同时提高透明度。22出于这个原因，市场准入主题评估了企业注册中一般公司信息的透明度和可访问性。例如，它衡量企业注册表是否向公众提供公司名称、董事姓名、股东姓名或年度财务报表等信息。因此，子类别2.3.2 -一般公司信息的可获得性有两个指标(表17)。

**表17. 子类别2.3.2-公司一般信息的可获得性**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **指标** | **组成部分** |
| 1 | 所有公司记录均可电子检索 | 无 |
| 2 | 公众可在网上获得的公司信息类型 | 1. 公司名称 2. 公司标识 3. 董事姓名 4. 股东姓名 5. 受益所有人姓名 6. 公司成立年份 7. 年度财务账目 8. 法定地址 9. 实际地址   x) 经营范围 |

**2.3.3公司统计**

如果向公众提供有关公司统计数据的信息，对用户将有很大的价值。创业统计数据有助于提供有关创新、竞争力、经济增长和创造就业的信息，并可用于为经济规划、分析和研究目的提供商业政策信息。23这一子类别评估是否可以在网上获得正式注册公司的一般统计数据和按性别分列的统计数据。最终，这些信息的可用性提高了透明度，减少了信息不对称，并加强了合理的商业决策。因此，子类别2.3.3 -企业统计有两个指标(表18)。

**表18. 子类别2.3.3 -企业统计**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **指标** |
| 1 | 市场准入公开统计(一般) |
| 2 | 市场准入公开统计(性别) |

**3.维度III 效率:市场准入实践的效率**

表19显示了维度III（即市场准入效率）的结构。该维度的每个类别和子类别将按照表中所示的顺序进行更详细的讨论。

**表19. 维度III-市场准入在实践中的效率**

|  |  |
| --- | --- |
| **3.1** | **时间** |
| 3.1.1 | 国内公司 |
| 3.1.2 | 外国公司 |
| **3.2** | **成本** |
| 3.2.1 | 国内公司 |
| 3.2.2 | 外国公司 |

**3.1时间**

成立公司的难易程度与更多的公司进行新的商业活动有关。事实上，公司注册过程的时间效率是培养正式部门创业精神的关键因素。24因此，政府应确保管理企业启动过程的法律尽可能简单，避免冗余和不必要的步骤。25因此，市场准入主题评估了注册公司所需的时间，分为三个阶段:预注册(提交注册申请之前必须执行的一系列活动);注册(向企业注册局注册新公司的过程);以及后注册(新公司在企业注册局注册后，创业者要正式运营公司必须进行的一套活动)。市场准入主题评估国内和国外公司的注册时间。因此，子类别3.1 -时间有两个指标，一个针对国内公司，另一个针对外国公司(表20)。

**表20. 类别3.1-时间**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **指标** | **组成部分** |
| 1 | 国内公司 | 注册新公司的总时间(考虑注册前、注册和注册后的步骤)。 |
| 2 | 外国公司 |

**3.2成本**

加上快速有效的注册，廉价的企业准入流程是促进正式创业的关键。26以低成本提供注册服务可以鼓励中小企业的成立。因此，与公司成立的费用应应足够低，以促进市场进入，并应基于成本回收原则，即收取的费用不应为商业登记处或相关机构带来利润，而是旨在支付所提供服务的成本。27因此，市场准入主题分三个阶段评估注册公司的成本:预注册(在提交注册申请之前必须执行的一系列活动);注册(向企业注册局注册新公司的过程);以及后注册(新公司在公司注册处注册后，创业者要正式运营公司必须进行的一套活动)。市场准入主题评估了国内和国外公司的注册成本。因此，子类别3.2 -成本有两个指标，一个针对国内公司，另一个针对外国公司(表21)。

**表21. 类别3.2-成本**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **指标** | **组成部分** |
| 1 | 国内公司 | 注册一家新公司的总成本(考虑注册前、注册中和注册后的步骤) |
| 2 | 外国公司 |

**III. 数据源**

**4.1数据收集来源**

所有三个维度的数据都是通过与私营和公共部门专家协商收集的。私营部门专家包括在创业过程中工作的从业人员、律师和公证员。这些专家对公司注册的法律法规以及新企业家在开始运营之前需要完成的不同监管程序有深入的了解。

**4.2筛选和选择专家**

筛选问卷用于根据一组标准帮助选择参与市场准入主题问卷的专家(表22)。筛选问卷中提供的信息使团队能够更好地了解专家的职业、专业领域以及与市场准入流程相关的知识或经验。最终，这将使团队能够选择专家来回答关于市场准入的问卷。

**表22. 筛选者问卷和应答标准**

|  |
| --- |
| **考虑到专家的职业** |
| 律师、公证人、税务顾问、会计师。 |
| **被认为是专家的专业领域** |
| 公司注册、公司法、税务登记、国内外投资等 |
| **评估专家对市场准入及相关法规、服务和流程的知识或经验** |
| 了解企业设立和登记的法律法规;了解有关外商投资的法律法规;有提交新公司注册申请的经验;有申请营业执照的经验;有协助新企业遵守税务注册和银行开户等其他创业流程的经验 |

**IV. 参数**

为了确保来自专家咨询的数据在各经济体之间的可比性，市场准入主题使用了一般参数和特定参数。参数是指对地点、公司法律形式和启动资金的特征所做的假设。

**5.1一般参数**

维度I、II和III共用相同的一般参数。在许多经济体中，有地方司法管辖区要求指定特定的营业地点，以便专家确定要评估的相关监管框架。同样，许多经济体根据公司的法律形式也有不同的规定，这也与评估提供市场准入服务的绩效有关。

**5.1.1营业地点-最大的城市**

理由:

地理位置决定了法律要求，服务的可用性，以及创业的时间或成本。例如，地理位置决定了企业注册的监管框架，因为法律要求可能因地区而异。就公共服务而言，数字公共服务的可用性也可能因城市而异。在实践中，创业的效率、时间或成本可能因城市而异，也可能因地区而异。因此，经营地点是评估市场进入的一个重要参数。经济中最大的城市是根据人口规模选择的，详见本方法手册的概述章节。

应用:

对于维度I，该参数用于法规在国家层面不适用的情况，因州或地区而异。对于各州法规不同的经济体，对最大城市的监管是经过衡量的。对于维度II，该参数用于确定相关的企业注册表及其市场准入服务的可用性。对于维度III，该参数与时间和成本的相关，因为它们在不同城市之间可能有很大差异。

**5.1.2公司法律形式——最常见的有限责任公司类型**

理由:

根据公司的法人形式，正式开办企业所需的一些法律要求和程序是不同的。这些可能包括，例如，对最低实收资本的要求或注册要求，这可能因公司法律形式的类型而异。这同样适用于公共服务的可获得性以及开办企业的时间和成本。因此，公司的法人形式是评估市场进入的重要参数。具体而言，市场准入主题着眼于有限责任公司，因为它们是大多数经济体中常见的公司形式，也是保护企业主个人资产的安全法律工具。最常见的有限责任公司类型是根据从公司律师和国家统计局获得的信息确定的。该参数适用于所有维度和指标。

应用:

对于维度I，该参数用于不同公司形式的法规不同的情况。对于不同公司形式的监管存在差异的经济体，衡量最常见的有限责任类型公司的法规。对于维度II，该参数用于确定可用的相关服务。对于维度III，该参数与时间和成本的度量相关，因为它们在不同的公司法律形式中可能存在显著差异。

**5.2具体的参数**

市场准入主题的特定参数也是必要的，以确保专家提供的关于成立公司的时间和成本的具体估计在各经济体之间具有可比性。根据公司规模的不同，注册步骤可能会有很大的变化。要指定公司的规模，市场准入主题包括一个关于启动资金的参数。

**5.2.1规模-启动资金(国内企业人均GNI的5倍;外资企业人均GNI的10倍)**

理由:

根据世界银行中小企业融资部门的数据，中小企业在大多数经济体中发挥着重要作用，占全球企业的90%左右，就业人数超过50%。中小企业的定义主要基于员工数量。一些定义还考虑了预期营业额和资产负债表总额、启动投资或类似的财务指标。尽管启动资本通常不是合法定义中小企业的直接标准，但启动资本是对企业进入数据影响最大的规模相关参数。

目前还没有关于全球最常见的启动资金数额的全球数据库。因此，为了评估启动资本指标，市场准入主题将中小企业法律定义中的资产负债表总额/总资产/总投资限制视为最接近的代表，并提出以下与中小企业法律定义相关的五个注意事项。(1)各经济体的定义各不相同(例如，一些经济体考虑资产负债表总额;另一些考虑总投资或总资产;还有人将其排除在定义之外)。(2)建立最大值(例如，启动资本总是低于定义设定的阈值)。(3)它们指的是处于生命周期任何阶段的公司，而不一定是成立时的公司(例如，预计公司开始时规模较小，然后在其生命周期中成长)。(4)它们不一定是对某一特定经济的最具代表性的衡量标准(例如，欧盟[EU]的定义对所有成员国都是相同的，尽管它们之间的人均国民总收入差异很大)。(5)它们通常既指国内公司，也指外国公司(例如，在所有权方面没有区别)。基于此，资产负债表总额/资产/投资定义用于评估动资金的参数是否在中小企业法定最高限额内。

具体而言，市场准入主题着眼于启动资金为国民总收入5倍和外国企业人均国民总收入10倍的中小企业。这样的启动资金水平在资产负债表总额/资产/投资中小企业法律定义的法定最高限额之内。

应用:

对于维度III，该参数与时间和成本的度量相关，因为它们可以根据启动资金的水平而显着变化。例如，注册费通常被定义为占启动资金的百分比。公司注册的步骤也可以根据公司的启动资金而有所不同。

**V. 主题评分**

市场准入主题有三大维度:维度I– -市场准入法规；维度II——初创企业的数字公共服务和信息透明度;维度III——市场准入的效率。每个维度的总分被进一步调整为从0到100，随后汇总为总主题得分。每个维度贡献三分之一的总主题得分。这些分数区分了对企业的利益(作为企业灵活度得分)和对社会更广泛利益的利益(作为社会效益得分)。表23显示了市场准入主题的得分。有关进一步的评分细节，请参阅附录A。

**表23. 总得分概述**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度数量** | **标题** | **指标**  **数量** | **分数** | | | **调整后得分**  **(0-100)** | **权重** |
| **企业**  **灵活度**  **得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| I | 市场准入法规质量 | 37 | 21 | 18 | 39 | 100 | 0.33 |
| II | 初创企业的数字公共服务和信息透明度 | 24 | 24 | 24 | 48 | 100 | 0.33 |
| III | 市场准入在实践中的效率 | 4 | 100 | 不适用 | 100 | 100 | 0.33 |

*注:*n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。

**6.1维度I -监管框架:企业准入法规质量**

维度I涵盖37项指标，总分39分(企业灵活度21分，社会效益18分)。这一维度下各类别的得分如下:

**6.1.1 市场准入的法规质量**共有18项指标，总分最高为20分(企业灵活度2分，社会效益18分)。具体而言，公司信息备案子类别有4个指标；受益拥有权子类别有5个指标；公司信息和受益所有人更新子类别有4个指标；简单标准表格子类别有3个指标；基于风险的评估子类别有2个指标。遵循企业成立和开始运营的良好实践的监管框架有利于社会(社会效益)，有时也有利于公司(企业灵活度)。因此，这两个类别的得分并不与其他子类别相等。

**6.1.2 市场准入限制条例**涵盖19项指标，总分最高19分(企业灵活度19分)。具体而言，国内企业子类别有9个指标；外国公司子类别的指标有10个。虽然限制较少的监管框架对企业有利(企业灵活度)，但对社会的影响却不明确(社会效益)。因此，只给企业灵活度打分。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度I:企业准入法规** | | **指标**  **数量** | **企业**  **灵活度得分** | **社会**  **效益得分** | **总分** | **调整后得分** |
| **1.1** | **市场准入法规质量** | **18** | **2** | **18** | **20.** | **51.28** |
| 1.1.1 | 公司资料备案 | 4 | 不适用 | 4 | 4 | 10.26 |
| 1.1.2 | 受益拥有权 | 5 | 不适用 | 5 | 5 | 12.82 |
| 1.1.3 | 公司信息和实益拥有权更新 | 4 | 不适用 | 4 | 4 | 10.26 |
| 1.1.4 | 简单标准表格 | 3. | 不适用 | 3. | 3. | 7.69 |
| 1.1.5 | 基于风险的评估 | 2 | 2 | 2 | 4 | 10.26 |
| **1.2** | **企业准入限制条例** | **19** | **19** | **不适用** | **19** | **48.72** |
| 1.2.1 | 国内企业 | 9 | 9 | 不适用 | 9 | 23.08 |
| 1.2.2 | 外国公司 | 10 | 10 | 不适用 | 10 | 25.64 |
|  | **总计** | **37** | **21** | **18** | **39** | **100.00** |

*注*:n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

**6.2维度II——创业企业的数字公共服务和信息透明度**

维度II包括24项指标，总分48分(企业灵活度24分，社会效益24分)。维度下各类别的得分情况如下:

**6.2.1企业注册和在线运营服务的可用性**涵盖9项指标，总分最高为18分(企业灵活度9分，社会效益9分)。具体而言，公司和实益拥有权信息存储子类别有3个指标;创业过程子类别另有6个指标。为企业注册和开始运营提供在线服务的企业登记系统有利于社会(社会效益)和企业(企业灵活度)。因此，这两个类别的得分是相等的。

**6.2.2企业注册和运营开始服务的互操作性**涵盖6个指标，总分最高为12分(企业灵活度6分，社会效益6分)。具体而言，公司信息交换子类别有2个指标;唯一业务识别子类别有2个指标;身份验证子类别还有2个指标。促进企业注册和开始运营服务互操作性的业务进入系统有利于社会(社会效益)和企业(企业灵活度)。因此，这两个类别的得分是相等的。

**6.2.3在线信息可获得性和信息透明度**涵盖9个指标，总分最高为18分(企业灵活度9分，社会效益9分)。具体而言，“创业在线信息可获得性”子类别有5个指标;一般公司信息子类别的可获得性有2个指标;公司统计子类别还有2个指标。一个在线提供信息并提高透明度的企业登记系统对社会(社会效益)和企业(企业灵活度)都有好处。因此，这两个类别的得分是相等的。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度II——初创企业的数字公共服务和信息透明度** | | **指标**  **数量** | **企业**  **灵活度得分** | **社会**  **效益得分** | **总分** | **调整后得分** |
| **2.1** | **企业注册和在线运营服务的可用性** | **9** | **9** | **9** | **18** | **37.50** |
| 2.1.1 | 公司和受益拥有权信息的存储 | 3 | 3 | 3 | 6 | 12.50 |
| 2.1.2 | 创业流程 | 6 | 6 | 6 | 12 | 25.00 |
| **2.2** | **企业注册和开始运营服务的互操作性** | **6** | **6** | **6** | **12** | **25.00** |
| 2.2.1 | 公司信息交换 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |
| 2.2.2 | 唯一的业务标识 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |
| 2.2.3 | 身份验证 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |
| **2.3** | **网上信息的可获得性和信息的透明度** | **9** | **9** | **9** | **18** | **37.50** |
| 2.3.1 | 创业在线信息的可用性 | 5 | 5 | 5 | 10 | 20.83 |
| 2.3.2 | 公司一般信息的可用性 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |
| 2.3.3 | 公司统计 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |
|  | **总计** | **24** | **24** | **24** | **48** | **100.00** |

*注:*FFP =公司灵活度得分;SBP =社会效益得分。

**6.3维度III——市场准入在实践中的效率**

维度III有4个指标，得分范围从0到100。该维度下的指标得分仅分配给企业灵活度，因为这些指标衡量的是向企业提供服务的结果。例如，高昂的费用和较长的公司正式注册时间对企业产生不利影响，从而阻碍了企业的灵活性。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **维度III:市场准入入实践的效率** | | **指标数量** | **调整后得分** |
| **3.1** | **时间** | **2** | **50.00** |
| 3.1.1 | 注册一家新的国内公司的总时间 | 1 | 25.00 |
| 3.1.2 | 注册一家新外国公司的总时间 | 1 | 25.00 |
| **3.2** | **成本** | **2** | **50.00** |
| 3.2.1 | 注册一家新的国内公司的总成本 | 1 | 25.00 |
| 3.2.2 | 注册一家新的外国公司的总成本 | 1 | 25.00 |
|  | **总计** | **4** | **100.00** |
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**附件A.市场准入——计分表**

该文件概述了市场准入主题的评分方法。对于每个指标，分配了一个企业灵活度得分(FFP)和/或社会效益得分(SBP)，并对每个此类指标的详细评分进行了说明，对相关背景文献进行了阐释。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度1——市场准入法规** | | | | | | |
| **1.1市场准入法规质量** | | | | | | |
| **1.1.1公司信息备案** | | | | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会**  **效益得分** | **总分** | | **调整后得分** | **文献来源** |
| 必须核实并批准公司名称 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); IFC and World Bank (2013); UNCITRAL (2019) |
| 强制性核实企业家身份 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); IFC and World Bank (2013); UNCITRAL (2019) |
| 强制登记股东信息 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019) |
| 强制提交年度申报表/财务报表 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 子类别1.1.1的总分 | 不适用 | 4 | 4 | | 10.26 |  |
| **1.1.2受益所有权** | | | | | | |
| 必须登记受益所有人信息 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须规定登记受益所有人所需的信息类型 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须规定登记受益所有人资料的时限 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须登记代记名股东和董事 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | FATF (2022); World Bank (2020) |
| 必须核实受益所有人的身份 | 不适用 | 1 | 1 | | 2.56 | FATF (2022); OECD and IDB (2021);  UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 子类别1.1.2的总分 | 不适用 | 5 | 5 | | 12.82 |  |
| **1.1.3公司信息和受益所有权更新** | | | | | | |
| 必须更新公司名称变更 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须更新登记股东资料变更 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须登记公司章程变更 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 必须登记受益所有人信息的变更 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | CRF (2020); FATF (2022); IFC and World Bank (2013); OECD and IDB (2021); UNCITRAL (2019); World Bank (2020) |
| 子类别1.1.3的总分 | 不适用 | 4 | | 4 | 10.26 |  |
| **1.1.4简单标准表格** | | | | | | |
| 无需使用中介机构的简易登记表 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | IFC and World Bank (2013);UNCITRAL (2019) |
| 面向所有企业家的简单登记表 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | IFC and World Bank (2013);UNCITRAL (2019) |
| 企业登记变更无需中介机构 | 不适用 | 1 | | 1 | 2.56 | IFC and World Bank (2013);UNCITRAL (2019) |
| 子类别1.1.4的总分 | 不适用 | 3. | | 3. | 7.69 |  |
| **1.1.5基于风险的评估** | | | | | | |
| 基于风险的营业执照管理规定 | 1 | 1 | | 2 | 5.13 | Blanc and Franco-Temple (2013) |
| 基于风险的环境许可法规 | 1 | 1 | | 2 | 5.13 | Blanc and Franco-Temple (2013) |
| 子类别总分1.1.5 | 2 | 2 | | 4 | 10.26 |  |
| 1.1类总分 | 2 | 18 | | 20. | 51.28 |  |
| **1.2市场准入条例限制** | | | | | | |
| **1.2.1国内企业** | | | | | | |
| 实收最低资本要求 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Armour (2006); Hornuf et al. (2011); Kübler (2004); Mülbert and Birke (2002); Simon (2004); Van Stel, Storey, and Thurik (2007) |
| 最低学历或培训 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 历史犯罪记录或宣誓书（Affidavits ） | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 批准商业计划、可行性计划或财务计划 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 一般经营许可证 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Blanc and Franco-Temple (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006) |
| 国内企业家的社会人口群体限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 服务业相关的国内企业家行业限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 与制造业和基础设施行业相关的国内企业家的行业限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 对农业和采掘业相关的国内企业家的行业限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Branstetter et al. (2013); Klapper, Laeven, and Rajan (2006); OECD (2018) |
| 子类别1.2.1的总分 | 9 | 不适用 | | 9 | 23.08 |  |
| 1.2.2外资公司 | | | | | | |
| 实收最低资本要求 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | Armour (2006); Hornuf et al. (2011); Kübler (2004); Mülbert and Birke (2002); Simon (2004); Van Stel, Storey, and Thurik (2007) |
| 所有权和参与限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 筛选审批 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 关键人员和董事的国籍限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 雇用外籍和本地人员的限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 当地的参与要求 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 金融方面的限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 对与服务业有关的外国企业家的行业特定限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 制造业和基础设施行业对外国企业家的行业限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 对与农业和采掘业有关的外国企业家的特定行业限制 | 1 | 不适用 | | 1 | 2.56 | IFC, MIGA, and World Bank (2010); Mistura and Roulet (2019); OECD (2020); UNCTAD (2015, 2022) |
| 子类别1.2.1的总分 | 10 | 不适用 | | 10 | 25.64 |  |
| 1.2类总分 | 19 | 不适用 | | 19 | 48.72 |  |
| 维度 I 总分 | 21 | 18 | | 39 | 100.00 |  |

*注*:n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度II——创业企业的数字公共服务和信息透明度** | | | | | |
| **2.1企业注册和在线运营服务的可用性** | | | | | |
| **2.1.1公司和受益所有权信息的存储** | | | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会**  **效益得分** | **总分** | **调整后得分** | **文献来源** |
| 公司信息数据库 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 数字化存储的公司信息记录 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 受益拥有权数据库 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | CRF (2020) |
| 子类别2.1.1的总分 | 3. | 3. | 6 | 12.50 |  |
| **2.1.2创业流程** | | | | | |
| 公司名称验证 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 整个公司注册流程 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 公司信息更新 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 受益拥有人信息的登记和更新 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | CRF (2020) |
| 公司注册费的支付 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 签发公司注册证书 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 子类别2.1.2的总点数 | 6 | 6 | 12 | 25.00 |  |
| 2.1类总分 | 9 | 9 | 18 | 37.50 |  |
| **2.2企业注册和运营开始服务的互操作性** | | | | | |
| **2.2.1公司信息的交换** | | | | | |
| 公共部门机构之间的信息交流 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | Klapper, Miller, and Hess (2019); Lewin et al. (2007); Wille et al. (2011) |
| 公司信息更新完全自动化 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | Klapper, Miller, and Hess (2019); Lewin et al. (2007); Wille et al. (2011) |
| 子类别2.2.1的总分 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |  |
| **2.2.2唯一企业标识** | | | | | |
| 唯一的业务识别号存在 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 所有机构使用的唯一业务识别号 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 子类别2.2.2的总分 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |  |
| **2.2.3身份验证** | | | | | |
| 电子签名和认证的可用性 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019) |
| 身份证件验证流程 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | CRF (2020); Klapper, Miller, and Hess (2019); Lewin et al. (2007); UNCTAD (n.d.) |
| 子类别2.2.3的总分 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |  |
| 2.2类总分 | 6 | 6 | 12 | 25.00 |  |
| **2.3网上信息的可获得性和信息的透明度** | | | | | |
| **2.3.1网上开办企业信息可获得性** | | | | | |
| 文件清单 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 费用清单 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 服务标准 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 与环境有关的要求 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | Koźluk (2014); UNCITRAL (2019);  UNCTAD (n.d.) |
| 关于支持中小企业和女企业家的公共资助项目的信息 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | Halabisky (2018); Koźluk (2014); OECD (2021); UNCITRAL (2019); UNCTAD (n.d.) |
| 子类别2.3.1的总分 | 5 | 5 | 10 | 20.83 |  |
| **2.3.2公司一般信息的可获得性** | | | | | |
| 所有公司记录均可进行电子检索 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | CRF (2020); Dayan and Bolislis (2017); UNCITRAL (2019) |
| 公众可在网上获得的公司信息类型 | 1 | 1 | 2 | 4.17 | CRF (2020); UNCITRAL (2019) |
| 子类别2.3.2的总分 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |  |
| **2.3.3公司统计** | | | | | |
| 市场准入公开统计(一般) | 1 | 1 | 2 | 4.17 | UNCITRAL (2019); UNECE (2018) |
| 市场准入公开统计(性别) | 1 | 1 | 2 | 4.17 | Halabisky (2018); OECD (2021); OECD (n.d.); UNCITRAL (2019); UNECE (2018) |
| 子类别2.3.3的总分 | 2 | 2 | 4 | 8.33 |  |
| 2.3类总分 | 9 | 9 | 18 | 37.50 |  |
| 维度II的总得分 | 24 | 24 | 48 | 100.00 |  |

*注*:n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。SMEs =中小型企业。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **维度III ——实践中的企业准入效率** | | | | | |
| **3.1时间** | | | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会**  **效益得分** | **总分** | **调整后得分** | **文献来源** |
| 国内企业 | 50 | 不适用 | 50 | 25.00 | Bruhn (2012); Klapper, Lewin, and  Quesada Delgado (2009); Klapper and Love (2011); UNCITRAL (2019) |
| 外国公司 | 50 | 不适用 | 50 | 25.00 | Bruhn (2012); Klapper, Lewin, and  Quesada Delgado (2009); Klapper and Love (2011); UNCITRAL (2019) |
| 子类别3.1的总分 | 100 | 不适用 | 100. | 50.00 |  |
| **3.2成本** | | | | | |
| 国内企业 | 50 | 不适用 | 50 | 25.00 | Bruhn (2012); Klapper, Lewin, and  Quesada Delgado (2009); Klapper and Love (2011); UNCITRAL (2019) |
| 外国公司 | 50 | 不适用 | 50 | 25.00 | Bruhn (2012); Klapper, Lewin, and  Quesada Delgado (2009); Klapper and Love (2011); UNCITRAL (2019) |
| 子类别3.2的总分 | 100 | 不适用 | 100 | 50.00 |  |
| 维度III的总分 |  |  |  | 100.00 |  |

*注:*n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。
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**附件b:市场准入注释问卷**

附件B包括市场准入主题的术语表和带注释的问卷。注释问卷提供了每个指标与相应问题之间的映射关系。

**术语表**

**受益所有人**:最终拥有或控制公司的自然人，即使财产的所有权是在另一个名字下。

**受益拥有人信息**:实益拥有人姓名、身份证号、地址等**信息**

**公司法定信息**:公司章程、公司条例、公司一般信息或规定公司运营和治理规则的任何法规的信息。

**网上公司注册流程**:企业家可以在网上完全注册公司，而无需亲自前往商业登记处或任何其他机构出示或获得文件的硬拷贝。

**环境经营许可证:**水管理、废物管理和处置、有害物质的使用或处理等许可证或许可证。“环境经营许可证”是指开展新的经营活动，不包括在签发建筑许可证时可能需要进行的环境影响评估。

**全电子登记/数据库:**所有数据以电子方式存储和访问的系统。

**本地采购要求:**要求外国公司向本地供应商购买商品或服务。

**代记名股东和董事:**代表他人正式登记为股份持有人的人。

**企业准入的相关政府机关:工商**登记、税务机关、社保等。

**基于风险的方法:**根据特定业务构成的风险水平，确定企业的许可要求(如经营许可证、经营许可证)的制度。这些标准可以包括活动的类型，业务的规模和地点，健康和安全风险，自然资源的使用，以及环境影响。

**服务标准:**获得服务的预期时间。

**简单的标准登记表:**公司注册的标准模板。

**社会人口群体:**按年龄、民族/种族、性别、移民身份、宗教信仰进行分类的群体。

**第三方中介机构:**公证人、律师、会计师等。

**问卷调查**

下面的表格列出了每个维度下的所有指标(包括其组成部分，如适用)，并在括号中注明了相应的问题编号。为了便于参考，每个表格前都列出了这些问题。

对于是否题，回答是进行计分，并被认为是良好的做法，除非另有注明“否是良好做法”。

在下面的表格中，“和”表示所有参考问题都必须有一个良好的实践回答，才能在指标上获得分数。

在下面的表格中，“或”表示一个或多个参考问题必须具有一个良好的实践回答，才能获得指标上的分数。

某些问题被标记为“未得分”，这表明它们不会以任何方式影响分数。这些问题的目的是为后续年份设计试点问题时，提供信息和帮助完善题目，并为有评分的问题提供进一步的信息。

|  |  |
| --- | --- |
| **维度I ——市场准入法规** | |
| **参数** | |
| **最大的城市** | 经济体中最大(人口最多)的城市。该参数适用于**维度I** 下的所有问题。 |
| **公司法律形式** | 经济中最常见的有限责任公司(LLC)类型。该参数适用于**维度I** 的所有问题。 |

**1.1市场准入的质量规定**

**1.1.1公司信息归档**

1. **是否有法规要求企业家核实并批准公司名称以注册新业务?**(Y / N)
2. **是否有明确、详尽和具体的法规规定何种情况下会拒绝拟议的公司名称(Y / N)**
3. **是否有法规要求核实创业的企业家的身份?(Y / N)**
4. **以下哪一个对核实企业家身份负有责任?(不计分)**

4a. 登记员

4b. 公证人

4c. 律师

4d. 其他

1. **是否有法规要求登记股东详情?(Y / N)**
2. **是否有法规要求公司提交公司年度报告和财务报表?(Y / N)**

**1.1.2受益所有权**

1. **是否有法规要求新公司注册登记受益所有权信息?(Y / N)**
2. **是否有法规要求公司需要登记以下类型的受益所有人信息?(Y / N)**

8a. 全名

8b. 身份证号码和信息

8c. 出生日期

8d. 地址

8e. 其他

1. **就新注册公司而言，法规有否有明确登记所需受益拥有人资料的时限?(Y / N)**
2. **请注明时限(公历日):(不记分)**
3. **法规是否允许代记名股东和董事?(Y / N)**
4. **法规是否要求在公共机构登记其作为代记名股东和董事的身份?(Y / N)**
5. **法规是否要求核实受益拥有人的身份?(Y / N)**
6. **以下哪一项负责核实受益拥有人的身份?(不计分)**

14a. 登记人

14b. 公证人

14c. 律师

14d. 其他

**1.1.3公司信息和受益拥有权更新**

1. **法规是否要求在商业注册处或其他相关机构登记更改公司名称?(Y/ N)**
2. **登记此类变更的时限(以日历日为单位)?(不计分)**
3. **法规是否要求在商业注册处或其他相关机构登记股东资料的更改?(Y / N)**
4. **登记此类变更的时限(以日历日为单位)?(不计分)**
5. **法规是否要求在商业登记处或其他相关机构登记公司章程的变更?(Y/ N)**
6. **登记此类变更的时限(以日历日为单位)?(不计分)**
7. **立法是否要求登记受益所有人信息的变更?(Y / N)**
8. **登记此类变更的时限(以日历日为单位)?(不计分)**

**1.1.4简单标准表格**

1. **法规是否允许企业家使用简单的标准注册表格自行注册企业，而不强制使用第三方中介机构?(Y / N)**
2. **法规是否允许所有企业家和有限责任公司均可使用简单的标准注册表格，而不强制使用第三方中介机构?(Y / N)**
3. **法规是否允许企业家在不强制使用第三方中介机构的情况下更新公司的法定信息?(Y / N)**

**1.1.5基于风险的评估**

1. **法规是否允许所有企业家和有限责任公司在不强制使用第三方中介机构的情况下进行公司法定更新?(Y / N)**
2. **法规是否规定以风险为基础的方式发放营业执照?(Y / N)**
3. **法规是否允许从事最小或没有经营风险活动的新企业，免除任何类型的营业执照或许可证?(Y/N)(****不记分)**
4. **法规是否要求从事高经营风险活动的新企业，必须申请任何类型的经营许可证或许可证?(Y/N)(不记分**
5. **营业执照在哪一级别实施?(不记分)**

30a. 国家

30b. 地区

30c. 当地

30d. 其他

1. **法规是否规定在发放环境经营许可证时进行基于风险的评估?(Y / N)**
2. **法规是否允许从事最小或没有经营风险活动的新企业，免除任何类型的环境经营许可证或批准?(Y/N)(不记分)**
3. **法规是否要求从事高经营风险活动的新企业，必须获得任何环境许可或批准?(Y/N)(不记分)**
4. **环境许可在哪个层面实施?(不记分)**

34a. 国家

34b. 地区

34c. 当地

34d. 其他

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1市场准入法规质量** | | | |
| **1.1.1公司信息归档** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 必须验证并批准公司名称(1和2) | 0 | 1 | 1 |
| 强制性创业者身份验证(3) | 0 | 1 | 1 |
| 强制登记股东资料(5) | 0 | 1 | 1 |
| 强制提交年度申报表/财务报表(6) | 0 | 1 | 1 |
| **总计** | 0 | 4 | 4 |
| **1.1.2实益所有权** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 必须登记实益拥有人资料(7) | 0 | 1 | 1 |
| 受益所有人所需的强制性信息类型(8) | 0 | 1 | 1 |
| 登记受益拥有人资料的强制性时限(9) | 0 | 1 | 1 |
| 强制登记代记名股东和董事(11和12) | 0 | 1 | 1 |
| 核实受益拥有人身份的强制性规定(13) | 0 | 1 | 1 |
| **总计** | 0 | 5 | 5 |
| **1.1.3 公司信息和实益拥有权更新** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 必须登记更改公司名称(15分) | 0 | 1 | 1 |
| 强制登记股东资料变更(17) | 0 | 1 | 1 |
| 公司章程变更强制登记(19) | 0 | 1 | 1 |
| 更改实益拥有权资料必须登记(21) | 0 | 1 | 1 |
| **总计** | 0 | 4 | 4 |
| **1.1.4 简单标准表单** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 不使用中介机构的简易注册表格(23) | 0 | 1 | 1 |
| 所有创业者简易登记表(24) | 0 | 1 | 1 |
| 未使用中介的变更(25 AND 26) | 0 | 1 | 1 |
| **总计** | **0** | **3.** | **3.** |
| 1.1.5基于风险的评估 |  |  |  |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 基于风险的经营许可规定(27) | 1 | 1 | 2 |
| 基于风险的环境许可法规(31) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **2** | **2** | **4** |

*注:*FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

**1.2业务准入规定的限制**

**1.2.1对国内公司的限制**

1. **法规是否要求国内私人有限责任公司的最低实收资本?(Y / N;N -良好做法)**
2. **法规规定国内公司需要存入的最低资本金额是多少(请以当地货币单位提供)?(不计分)**
3. **内资企业什么时候应该存入最低资本金?(不计分)**

37a. 公司成立前

37b. 在公司成立之时

37c. 公司成立后一周内

37d. 自公司成立之日起一周以上

1. **规定的最低资本必须存入多长时间(公历日)?(不计分)**
2. **没有存入最低资本金会有什么后果吗?(不计分)**
3. **请注明法规是否强制要求想要注册有限责任公司并开始商业运作的企业家满足以下任何一般要求。(Y / N;N -良好做法)**

40a. 最低学历或培训

40b. 犯罪历史记录或宣誓书

40c. 商业计划、可行性计划或财务计划的批准

40d. 取得一般经营许可证

1. **如果公司需要营业执照，是否需要续办?(不计分)**
2. **国内创业者有额外的一般要求吗?请注明:(不记分)**
3. **法规是否对来自不同社会人口群体的国内企业家提出了具体要求?(Y / N;N -良好做法)**

43a. 注册公司

43b. 开一个银行账户

1. **法规是否限制国内个人全面参与/拥有以下任何行业的股权?(Y / N;N -良好做法)**

44a. 银行和保险

44b. 卫生保健

44c. 零售业和旅游业;

44d. 媒体

44e. 建设

44f. 轻工业

44g. 电力与电信

44h. 运输

44i. 农业和林业;

44j. 金属与矿业

44k. 石油天然气

44l. 废物管理及处置

**1.2.2对外资企业的限制**

1. **法规是否要求外国私人有限责任公司规定最低实收资本?(Y / N;N -良好做法)**
2. **法规规定外资公司需要存入的最低资本金额是多少(请以当地货币单位提供)?(不计分)**
3. **外资公司什么时候应该存入最低资本金?(不计分)**

47a. 公司成立前

47b. 在公司成立之时

47c. 公司成立后一周内

47d. 自公司成立之日起一周以上

1. **规定的最低资本必须存入多长时间(公历日)?(不计分)**
2. **没有缴纳最低资本金会有什么后果吗?(不计分)**
3. **法规对外国企业家有以下限制吗?(Y / N;N -良好做法)**

50a. 对在一家公司中可持有的股份比例的限制

50b. 对合资企业数量的限制

50c. 经政府主管部门审查或批准的投资

50d.最低投资规模，不同于国内公司的投资金额

50e. 对外资子公司管理人员国籍的限制

50f.对公司董事会成员或经理的国籍/合法居留权的限制

50g. 雇用外籍人士的限制

50h.国家雇员的最低要求数量或百分比

50i. 有当地合作伙伴的义务

50j. 本地采购要求

50k.对股息分配的限制

50l. 设立或持有外币商业银行账户的限制

1. **立法是否限制以下行业的外资独资?(Y / N;N -良好做法)**

51a. 银行和保险

51b. 卫生保健

51c. 零售业和旅游业;

51d. 媒体

51e. 建设

51f. 轻工业

51g. 电力与电信

51h. 运输

51i. 农业和林业;

51j. 金属与矿业

51k. 石油天然气

51l. 废物管理及处置

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.2市场准入规定限制** | | | |
| **1.2.1国内企业** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 实收最低资本要求(35分) | 1 | 0 | 1 |
| 最低教育或培训(40a) | 1 | 0 | 1 |
| 犯罪历史记录或誓章(40b) | 1 | 0 | 1 |
| 批准商业计划、可行性计划或财务计划(40c) | 1 | 0 | 1 |
| 一般经营许可证(40d) | 1 | 0 | 1 |
| 国内创业者的社会人口限制(43) | 1 | 0 | 1 |
| 针对服务相关行业国内企业家的限制 | 1 | 0 | 1 |
| -银行及保险(44a) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -医疗保健(44b) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -零售及旅游业(44c) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -媒体(44d) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 制造业和基础设施相关产业中对国内企业家的行业的限制 | 1 | 0 | 1 |
| -建筑业(44e) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -轻工制造(44f) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -电(44g) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -交通(44小时) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 农业和采掘业相关产业中对国内企业家相关的限制 | 1 | 0 | 1 |
| -农业和林业(44i) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -金属与矿业(44j) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -石油和天然气(44k) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -废物管理及处置(44l) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| **总计** | **9** | **0** | **9** |
| **1.2.2外国公司** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 实收最低资本要求(45分) | 1 | 0 | 1 |
| 所有权和参与限制 | 1 | 0 | 1 |
| -股份比例(50a) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| -合资企业数目(500 b) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 筛选审批 | 1 | 0 | 1 |
| -投资筛选或审批(50c) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| -最低投资规模(50d) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 关键人员和董事的国籍限制 | 1 | 0 | 1 |
| -境外子公司管理人员国籍(50e) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| -董事会成员或管理人员的国籍/合法居住地(50f) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 雇用外籍和本地人员的限制 | 1 | 0 | 1 |
| -雇用外籍人士的限制(50g) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| -所需国家雇员的最低人数或百分比(50h) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 本地参与要求 | 1 | 0 | 1 |
| -有当地合伙人的义务(50i) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| -本地采购要求(50j) | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 金融的限制  -股息分配(50k)  -开设或持有外币商业银行账户(50l) | 1  0.5  0.5 | 0  0  0 | 1  0.5  0.5 |
| 对与服务行业外国企业家的行业限制 | 1 | 0 | 1 |
| -银行及保险(51a) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -医疗保健(51b) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -零售及旅游业(51c) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -媒体(51d) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 对与制造业和基础设施行业相关的外国企业家行业限制 | 1 | 0 | 1 |
| -建筑业(51e) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -轻工制造(51f) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -电(51g) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -交通(51h) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 对与农业和采掘业相关的外国企业家行业限制 | 1 | 0 | 1 |
| -农业和林业(51i) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -金属与矿业(51j) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -石油天然气(51k) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| -废物管理及处置(51l) | 0.25 | 0 | 0.25 |
| **总计** | 10 | 0 | 10 |

*注:*FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

|  |  |
| --- | --- |
| **维度II——数字化公共服务和信息透明度** | |
| **参数** | |
| **最大的城市** | 经济上最大(人口最多)的城市。该参数适用于维度II下的所有问题。 |
| **公司法律形式** | 经济中最常见的有限责任公司(LLC)类型。这个参数适用于维度II下的所有问题。 |

**2.1企业注册和开始运营的在线服务的可用性**

**2.1.1公司和受益拥有权信息的存储**

1. **请注明以下功能是否适用于商业注册处的公司信数据库。(Y / N)**

52a. 全电子

52b. 集中，全国全覆盖

52c. 涵盖所有类型的公司和机构

1. **商业注册处是否以数字形式储存所有公司注册纪录?(Y / N)**
2. **请注明以下每项特征是否适用于受益所有权数据库。(Y / N)**

54a. 全电子

54b. 集中，全国全覆盖

54c. 涵盖所有类型的公司和机构

**2.1.2创业流程**

1. **是否有一个电子的全自动系统来验证公司名称的唯一性和合规性?(Y / N)**
2. **是否存在涵盖从提交申请到接收公司文件的整个公司注册流程的电子系统?(Y / N)**
3. **请注明公司注册系统是否允许注册人以在线方式完成以下步骤。(Y/N)(不记分)**

57a. 税务登记

57b. 实益拥有权登记

57c. 其他

1. **是否有一个供企业更新其法定信息的完全电子化的系统?(Y / N)**
2. **是否存在一个完全电子化的平台来登记和更新受益所有人的信息?(Y / N)**
3. **是否存在与公司注册相关的所有费用(如商业登记费)的电子支付选项?(Y / N)**
4. **商业登记处是否完全以电子方式发出公司注册证书?(Y / N)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.1企业注册和开业在线服务的可用性** | | | |
| **2.1.1公司和实益拥有人信息的存储** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 公司信息数据库(52分) | 1 | 1 | 2 |
| 数字化存储的公司信息记录(53) | 1 | 1 | 2 |
| 实益拥有权数据库(54) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **3.** | **3.** | **6** |
| **2.1.2创业流程** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 公司名称验证(55分) | 1 | 1 | 2 |
| 整个公司注册流程(56) | 1 | 1 | 2 |
| 公司资料更新(58) | 1 | 1 | 2 |
| 实益拥有人资料登记及更新(59) | 1 | 1 | 2 |
| 支付法团费(60) | 1 | 1 | 2 |
| 签发公司注册证书(61) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **6** | **6** | **12** |

*注*:FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

**2.2企业注册和运营开始服务的互操作性**

**2.2.1公司信息的交换**

1. **主要的公共部门业务申报机构是否自动以电子方式交换公司信息?(Y / N)**
2. **哪些公共部门机构以电子方式交换公司信息?(不计分)**
3. **公司信息变更时，所有相关的政府机构信息系统是否自动更新?(Y / N)**

**2.2.2唯一的业务标识**

1. **企业注册局或其他相关机构是否为所有公司分配了唯一业务识别号(UBI) ?(Y / N)**
2. **是否所有相关政府机构都使用UBI?(Y / N)**
3. **还有哪些机构发行了自己单独的公司识别号?(不计分)**

**2.2.3身份验证**

1. **网上注册公司是否可使用电子签名或其他电子形式的身份验证?(Y / N)**
2. **是否有一个电子和完全自动化的程序来核实企业家和受益所有人的身份?(Y / N)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.2企业设立和开业服务的互操作性** | | | |
| **2.2.1公司信息的交换** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 公共部门机构之间的信息交流(62分) | 1 | 1 | 2 |
| 公司信息全自动更新(64) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | 2 | 2 | 4 |
| **2.2.2唯一的业务标识** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 唯一业务识别号存在(65) | 1 | 1 | 2 |
| 各机构统一使用的唯一业务识别号(66) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **2** | **2** | **4** |
| **2.2.3身份验证** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 电子签名和认证的可用性(68分) | 1 | 1 | 2 |
| 身份证件核实程序(69) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **2** | **2** | **4** |

*注*:FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

**2.3网上信息的可用性和信息的透明度**

**2.3.1创业在线信息的可获得性**

1. **请注明以下每一种类型的信息是否可以在网上向公众提供。(Y / N)**

70a. 成立有限责任公司所需的文件清单

70b. 在商业注册处注册公司所需的费用清单

70c. 在商业注册处注册公司的服务标准

70d. 关于开展环境影响小或可忽略不计的新业务活动的环境相关要求的监管信息

1. **在[经济中]是否存在支持中小型有限责任公司的公共资助计划?(Y / N)**
2. **支持中小有限责任公司的公共资助项目信息是否在网上公开?(Y / N)**
3. **是否存在支持女性拥有的中小型责任公司的公共资助项目?(Y / N)**
4. **网上是否公开提供支持女性拥有的中小型有限责任公司的公共资助项目的信息?(Y / N)**

**2.3.2公司一般信息的可用性**

1. **是否所有的公司记录都可以用电子方式搜索?(Y / N)**
2. **请说明是否可以从商业登记处的数据库中在线获取个别公司的以下公司信息。(Y / N)**

76a. 公司名称;

76b. 公司ID

76c. 公司董事姓名;

76d. 公司股东名称

76e. 公司所有人的受益人名称

76f. 公司成立年份

76g. 公司年度财务报表

76h. 公司法定地址

76i. 公司实体地址

76j. 公司的活动类型

**2.3.3公司统计**

1. **【经济】2022年新注册有限责任公司的统计数据是否在网上向公众开放?(Y / N)**
2. **【经济】2022年新注册有限责任公司数量是多少?(Y / N)(不计分)**
3. **【经济】工商登记局是否收集有限责任公司男女所有权和/或员工构成的数据?(Y / N)**
4. **以下哪些数据是按性别分类的?(Y/N)(不计分)**

80a. 有限责任公司女性企业家数量

80b. 女性独资经营者人数

80c. 有限责任公司女董事人数

80d. 有限责任公司女员工比例

1. **是否有最近历年(2022年)的数据?(Y / N)**
2. **这些数据是匿名的吗?(Y/N)(不计分))**
3. **这些数据是否可以在网上公开获取?(Y/N)(不计分))**
4. **【经济】2022年新注册的至少有一名女性拥有的有限责任公司数量是多少?(Y/N)(不计分))**
5. **【经济】2022年新注册的全男性所有的有限责任公司数量是多少?(Y/N)(不计分))**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.3网上信息的可获得性和信息的透明度** | | | |
| **2.3.1创业在线信息的可获得性** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 文件清单(70a) | 1 | 1 | 2 |
| 费用清单(70b) | 1 | 1 | 2 |
| 服务标准(70c) | 1 | 1 | 2 |
| 环境相关要求(70d) | 1 | 1 | 2 |
| 关于支持中小企业和女企业家的公共资助项目的信息  -支持中小企业的公共资助项目信息(71和72) | 1  0.5 | 1  0.5 | 2  1 |
| -支持女企业家的公共资助项目信息(73和74) | 0.5 | 0.5 | 1 |
| **总计** | **5** | **5** | **10** |
| **2.3.2公司一般信息的可获得性** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 所有公司记录可进行电子检索(75分) | 1 | 1 | 2 |
| 公众可在网上获得的公司信息类型 | 1 | 1 | 2 |
| -公司名称(76a) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -公司编号(76b) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -董事姓名(76c) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -股东姓名(76d) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -实益拥有人姓名(76e) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -成立年份(76f) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -年度财务账目(76g) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |
| -法定地址(76h) | 0.1 | 0.1 | 0.2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 物理地址(76i)  活动类型(76j) | 0.1  0.1 | 0.1  0.1 | 0.2  0.2 |
| **总计** | **2** | **2** | **4** |
| **2.3.3企业统计** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 商业分录公开统计数字(一般)(77) | 1 | 1 | 2 |
| 商业条目公开统计(性别)(79和81) | 1 | 1 | 2 |
| **总计** | **2** | **2** | **4** |

注:FFP = 企业灵活度得分;SBP =社会效益得分;SMEs =中小企业。

|  |  |
| --- | --- |
| **维度 III——实践中企业进入的效率** | |
| **参数** | |
| **最大的城市** | 经济上最大(人口最多)的城市。该参数适用于维度 III下的所有问题。 |
| **公司法律形式** | 经济中最常见的有限责任公司(LLC)类型。该参数适用于维度 III下的所有问题。 |
| **国内/国外的所有权** | 维度 III分别对国内公司和外国公司的业务进入流程的效率进行评估。 |
| **大小** | 启动资金是国内公司人均收入的5倍，是国外公司人均收入的10倍。该参数适用于维度 III下的所有问题。 |

进一步信息(基于主题范围):

-公司从事一般的工业或商业活动

-公司预期营业额达到需要进行增值税登记的门槛(如适用)

-公司有员工

**国内公司的注册前步骤**

公司注册前是指在提交公司注册申请之前必须完成的一系列活动。

1. **法律规定及/或实践上通常所做的成立公司前的步骤是什么?请包括网上和/或亲自完成的步骤。(不计分)**

86a. 公司名称核实

86b. 第三方(公证员、律师、会计师)参与创业

86c. 公司注册前与银行相关的步骤

86d.其他

1. **对于每一个选定的步骤，负责完成该步骤的机构是什么?(不计分)**
2. **完成上述国内公司所有注册前步骤的总时间是多少(日历天)?(不计分)**

注:在计算时间时，考虑实际中从企业家或其代表发起第一步，到最后一步与相关机构完全完成的平均总时间(例如，这包括从企业家提交请求到相关机构发布最终文件的等待时间)。还要考虑步骤的同步性(比如某些步骤是否可以同时完成)。如果一个步骤可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括以电子方式完成该步骤所需的时间)。请考虑上述国内公司的参数。

1. **完成上述国内公司所有注册前步骤的总成本是多少(当地货币)?(不计分)。**

注:在计算成本时，应考虑实际中完成上述每一步的平均总成本。这可以包括，例如，雇用第三方中介机构的服务，如果第三方中介机构在实践中通常用于完成该步骤。如果一个步骤的成本取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成一个步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括在快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述国内企业的参数。

**国内公司的注册**

公司注册指的是向注册商注册新公司的过程。

1. **在商业注册处完成一家国内公司的注册总共需要多少时间(日历天)?(不计分)**

注:计算时间时，请考虑实际中的平均总时间，从企业家或其代表发起公司注册申请的那一刻起，直到公司在注册商处完全注册(例如，这包括从企业家提交请求的那一刻起的等待时间，直到商业登记处发出最终文件)。如果注册可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括电子完成该步骤所需的时间)。请考虑上述国内公司的参数。

1. **在商业登记处完成注册一家国内公司的总费用是多少?(当地货币)(不计分)**

注:在计算成本时，请考虑在注册商处注册新公司的实际平均总成本。如果注册费用取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成该步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述国内企业的参数。

**国内公司注册后的步骤**

注册后是指新公司在公司注册处注册后必须进行的一系列活动。

1. **法律规定及/或实务上通常会办理的新公司注册后手续是什么?请包括在网上和/或亲自完成的步骤。(不计分)**

92a. 实益拥有权登记

92b. 税务登记

92c. 增值税/销售税登记

92d. 雇主和雇员登记

92e. 社保登记

92f. 公司信息的发布

92g. 公司账簿或会计账簿登记

92h. 开立银行账户，办理其他公司注册手续。

92i. 进口商和出口商登记

92j. 一般经营或贸易营业执照

92k. 本地/市政注册

92l. 其他

1. **对于每一个选定的步骤，负责完成该步骤的机构是什么?(不计分)**
2. **完成上述国内公司所有注册后步骤的总时间是多少(日历天)?(不计分)**

注:计算时间时，考虑实际中从企业家或其代表发起第一步，到最后一步与相关机构完全完成的平均总时间(例如，这包括从企业家提交请求到相关机构发布最终文件的等待时间)。还要考虑步骤的同时性(例如，某些步骤是否可以同时完成)。如果一个步骤可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括电子完成该步骤所需的时间)。请考虑上述国内公司的参数。

1. **完成上述国内公司所有注册后步骤的总成本是多少(当地货币)?(不计分)**

注:在计算成本时，考虑实际中完成上述每一步的平均总成本。这可以包括，例如，如果第三方中介机构在实践中通常用于完成该步骤，则雇用第三方中介机构的服务。如果一个步骤的成本取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成一个步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括在快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述国内企业的参数。

**内资企业整个业务进入流程的总时间和成本**

1. **国内公司完成整个公司入职流程的总时间是多少(日历天)?**

注意:请考虑上述所有注册前、注册后和注册后步骤的时间。还请考虑步骤的同时性(例如，某些步骤是否可以同时完成)。

1. **国内企业完成整个公司入职流程的总成本是多少(当地货币)?**

注意:请考虑上述所有注册前、注册后和注册后步骤的成本。

**外国公司的注册前步骤**

公司注册前是指在提交公司注册申请之前必须完成的一系列活动。

1. **在代理、时间或成本方面，您为国内公司选择的注册前步骤是否与外国公司不同?或者外国公司有什么独特的额外程序吗?(Y/N)(不计分**
2. **如果是，法律要求和/或实践中通常开设新的外国公司的注册前步骤与国内公司的不同是什么?请包括网上和/或亲自完成的步骤。(不计分)**

99a. 公司名称核实

99b. 第三方(公证员、律师、会计师)参与创业

99c. 公司注册前与银行相关的步骤

99d. 其他

1. **对于每一个选定的步骤，负责完成该步骤的机构是什么?(不计分)**
2. **外国公司完成所有注册前步骤的总时间是多少(日历天)?(不计分)**

注:在计算时间时，考虑实际中从企业家或其代表发起第一步到相关机构完全完成最后一步所需的平均总时间(例如，这包括从企业家提交请求到相关机构发布最终文件的等待时间)。还要考虑步骤的同时性(例如，某些步骤是否可以同时完成)。如果一个步骤可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括电子完成该步骤所需的时间)。请考虑上述外资公司的参数。

1. **外国公司完成所有注册前步骤的总成本是多少(当地货币)?(不计分)**

注:计算成本时，考虑实际中完成上述每一步的平均总成本。这可以包括，例如，如果第三方中介机构在实践中通常用于完成该步骤，则雇用第三方中介机构的服务。如果一个步骤的成本取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成一个步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括在快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述外资公司的参数。

**成立外国公司**

公司注册指的是向注册商注册新公司的过程。

1. **与国内公司相比，外国公司的注册过程在代理、时间和成本方面是否有所不同?(Y / N)**
2. **如果是，在商业登记处完成外国公司注册的总时间是多少(日历天)?(不计分)**

注:在计算时间时，请考虑实际的平均总时间，从企业家或其代表提出公司注册申请的那一刻起，直到公司在注册商处完全注册为止(例如，这包括从企业家提交申请的那一刻起的等待时间，直到商业注册处发出最终文件)。如果注册可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括电子完成该步骤所需的时间)。请考虑上述外资公司的参数。

1. **如果有，在商业登记处完成注册一家外国公司的总费用是多少?(当地货币)(不计分)**

注:在计算成本时，请考虑在注册商处注册新公司的实际平均总成本。如果注册费用取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成该步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述外资公司的参数。

**外国公司注册后的步骤**

注册后是指新公司在公司注册处注册后必须进行的一系列活动。

1. **在代理、时间和成本方面，您为国内公司选择的注册后步骤是否与外国公司不同?或者外国公司有什么独特的附加程序吗?(Y / N)**
2. **如果是，法律要求和/或实践中通常做的开设新外国公司的注册后步骤与国内公司不同是什么?请包括网上和/或亲自完成的步骤。(不计分)**

107a. 实益拥有权登记

107b. 税务登记

107c. 增值税/销售税登记

107d. 雇主和雇员登记

107e. 社保登记

107f. 公司信息的发布

107g. 公司账簿或会计账簿登记

107h. 开立银行账户，办理其他公司注册手续。

107i. 进口商和出口商登记

107j. 一般经营或贸易营业执照

107k. 本地/市政注册

107l. 其他

1. **完成上述所有外国公司注册后步骤的总时间是多少(日历天)?(不计分)**

注:在计算时间时，考虑实际中从企业家或其代表发起第一步到相关机构完全完成最后一步所需的平均总时间(例如，这包括从企业家提交请求到相关机构发布最终文件的等待时间)。还要考虑步骤的同时性(例如，某些步骤是否可以同时完成)。如果一个步骤可以在线或亲自完成，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关时间(例如，如果最常见的方式是在线，请包括电子完成该步骤所需的时间)。请考虑上述外资公司的参数。

1. **完成上述外资公司所有注册后步骤的总成本是多少(当地货币)?(不计分)**

注:计算成本时，考虑实践中完成上述每一步的平均总成本。这可以包括，例如，如果第三方中介机构在实践中通常用于完成该步骤，则雇用第三方中介机构的服务。如果一个步骤的成本取决于是否使用标准或快速通道方案，请考虑完成该步骤的最常见方式及其相关成本(例如，如果完成步骤的最常见方式是通过快速通道方案，请包括在快速通道方案下完成该步骤所需的成本)。请考虑上述外国公司的参数。

**外资公司整个市场准入过程的总时间和成本**

1. **外资公司完成整个公司入职流程的总时间是多少(日历天)?**

注意:请考虑上述所有注册前、注册后和注册后步骤的时间。还请考虑步骤的同时性(例如，某些步骤是否可以同时完成)。

1. **一家外国公司完成整个公司注册流程的总成本是多少(日历天)?**

注意:请考虑上述所有注册前、注册后和注册后步骤的成本。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.1时间** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 国内企业(96分) | 100 (50%) | 不适用 | 100 (50%) |
| 外国公司(110) | 100 (50%) | 不适用 | 100 (50%) |
| **总计** | **100** | **不适用** | **100** |
| **3.2成本** | | | |
| **指标** | **企业灵活度得分** | **社会效益得分** | **总分** |
| 国内企业(97) | 100 (50%) | 不适用 | 100 (50%) |
| 外国公司(111) | 100 (50%) | 不适用 | 100 (50%) |
| **总计** | **100** | **不适用** | **100** |

*注*:n.a. =不适用(指对企业或社会的影响不明确或不存在的情况)。FFP =企业灵活度得分;SBP =社会效益得分。

维度III 指标的数据被归一为一个共同的单位——例如，在0到100分的尺度上，其中0代表最低，100代表最好的表现。反过来，最佳(最差)绩效由最高(最低)标准和/或实践来定义，以单点或值范围来衡量。